

# កម្មវិធីអភិរក្សសត្វខ្លាធំ នៅកម្ពុជា Cambodia Tiger Conservation Program

## លទ្ធផលនៃការសម្ភាសន៍អ្នកប្រមាញ់លើកទី ២ Results of Second Interview Survey of Hunters





ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

~~~~~

ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខា-ប្រមាញ់ និង នេសាទ  
នាយកដ្ឋាន រុក្ខា-ប្រមាញ់  
ការិយាល័យការពារសត្វព្រៃ

**របាយការណ៍**

**លទ្ធផលសំភាសន៍អ្នកប្រមាញ់លើកទី២**

ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ឧសភា ១៩៩៩ ដល់ ថ្ងៃទី ០៤ កក្កដា ១៩៩៩

ដោយ :

- លោក ត្រី ប៉ែន
- លោក រ័ត្ន ប៊ុនឡើង
- លោក ស៊ុន ប៊ុនស៊ីន
- លោក ស៊ុន គិរីសាន
- លោក ស៊ុន សីហា
- កែសម្រួលដោយ : លោក ស៊ុន ហ៊ាន

ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០

# មាតិកា

≈≈≈

- សេចក្តីផ្តើមអំណរគុណ
- សេចក្តីសង្ខេប

ទំព័រ

## I- សេចក្តីផ្តើម :

១

- .ស្ថានភាពទូទៅសត្វព្រៃនៅកម្ពុជា
- .លទ្ធផលនៃការធ្វើសំភាសន៍លើកទី១
- .មូលហេតុនៃការធ្វើសំភាសន៍លើកទី២
- .ការជ្រើសរើសតំបន់ស្រាវជ្រាវ

១

២

៣

៣

## II- ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសង្គម:

៣

- ២.១- ប្រជាជន
- ២.២- មុខរបរ
- ២.៣- សុខាភិបាល
- ២.៤- ការអប់រំ

៣

៤

៤

៥

## III- ស្ថានភាពសត្វខ្លាំងនៅក្នុងតំបន់ :

៥

- ៣.១- វត្តមាន
- ៣.២- ភាពគំរាមកំហែង
- ៣.២.១- ការកាប់បំផ្លាញព្រៃឈើ
- ៣.២.២- ការប្រមាញ់
- ៣.៣- ការធ្វើអាជីវកម្ម

៥

៧

៧

៧

៨

## IV- វិនិស្ស័យ :

៩

- ៤.១- ការសំភាសន៍
- ៤.២- ទីកន្លែងសំភាសន៍
- ៤.៣- ការជ្រើសរើសព្រាន
- ៤-៤- មូលហេតុនៃការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រសំភាសន៍

៩

៩

១០

១៤

**V- លទ្ធផលនៃការសំភាសន៍ :**

១៤

**៥.១- គូមិភាគឥសាន**

១៥

៥.១.១: ជួបខ្លា

១៥

៥.១.២ : ឃើញដាន

១៥

៥.១.៣: ទិន្នន័យខ្លាដែលបានសំលាប់

១៦

៥.១.៤: ប្រភេទសត្វប្រមាញ់

១៧

៥.១.៥: ការវាយប្រហាររបស់សត្វខ្លាមកលើមនុស្ស និង សត្វស្រុក

១៩

៥.១.៦: ប្រភេទសត្វដែលប៉ះពាល់ដល់ប្រពៃណី-ទំនៀមទំលាប់

២០

៥.១.៧: ឧបករណ៍ប្រមាញ់

២២

៥.១.៨: ការបែងចែកផលប្រមាញ់

២២

៥.១.៩: សារៈសំខាន់នៃការប្រមាញ់ចំពោះគ្រួសារ

២៤

៥.១.១០: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានពីនយោបាយសត្វព្រៃរបស់រដ្ឋាភិបាល

២៤

៥.១.១១: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានទៅលើការអភិរក្ស

២៤

៥.១.១២: ការវាយតម្លៃរបស់ព្រានលើស្ថានភាពសត្វព្រៃ

២៥

**៥.២- គូមិភាគខាងត្បូងបឹងទន្លេសាប**

២៧

៥.២.១: ជួបខ្លា

២៧

៥.២.២ : ឃើញដាន

២៨

៥.២.៣: ទិន្នន័យខ្លាដែលបានសំលាប់

២៩

៥.២.៤: ប្រភេទសត្វប្រមាញ់

៣១

៥.២.៥: ការវាយប្រហាររបស់សត្វខ្លាមកលើមនុស្ស និង សត្វស្រុក

៣២

៥.២.៦: ប្រភេទសត្វដែលប៉ះពាល់ដល់ប្រពៃណី-ទំនៀមទំលាប់

៣៣

៥.២.៧: ឧបករណ៍ប្រមាញ់

៣៥

៥.២.៨: ការបែងចែកផលប្រមាញ់

៣៥

៥.២.៩: សារៈសំខាន់នៃការប្រមាញ់ចំពោះគ្រួសារ

៤០

៥.២.១០: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានពីនយោបាយសត្វព្រៃរបស់រដ្ឋាភិបាល

៤០

៥.២.១១: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានទៅលើការអភិរក្ស

៤១

៥.២.១២: ការវាយតម្លៃរបស់ព្រានលើស្ថានភាពសត្វព្រៃ

៤២

**៥.៣- តួអក្ខរកថាខ្មែរលើប៊ិចឡែនសាម**

៤៤

៥.៣.១: ជួបខ្លា

៤៤

៥.៣.២ : ឃើញដាន

៤៤

៥.៣.៣: ទិន្នន័យខ្លាដែលបានសំលាប់

៤៥

៥.៣.៤: ប្រភេទសត្វប្រមាញ់

៤៥

៥.៣.៥: ការវាយប្រហាររបស់សត្វខ្លាមកលើមនុស្ស និង សត្វស្រុក

៤៧

៥.៣.៦: ប្រភេទសត្វដែលប៉ះពាល់ដល់ប្រពៃណី-ទំនៀមទំលាប់

៤៧

៥.៣.៧: ឧបករណ៍ប្រមាញ់

៤៩

៥.៣.៨: ការបែងចែកផលប្រមាញ់

៥០

៥.៣.៩: សារៈសំខាន់នៃការប្រមាញ់ចំពោះគ្រួសារ

៥១

៥.៣.១០: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានពីនយោបាយសត្វព្រៃរបស់រដ្ឋាភិបាល

៥២

៥.៣.១១: ចំណេះដឹងរបស់ព្រានទៅលើការអភិរក្ស

៥៣

៥.៣.១២: ការវាយតម្លៃរបស់ព្រានលើស្ថានភាពសត្វព្រៃ

៥៣

**VI- សន្និដ្ឋាន :**

៥៥

៦.១- សត្វខ្លា

៥៥

៦.២- សត្វព្រៃទូទៅ

៥៥

៦.៣- ព្រាន

៥៦

៦.៤- ប្រសិទ្ធភាពនៃការអភិរក្សសត្វខ្លា

៥៧

**VII- ឧស្សនទាន :**

៥៨

៧.១- បន្ទាន់បំផុត

៥៨

៧.២- សំរាប់អនាគត

៥៩

=====  
=====  
==

# បញ្ជីវិចិត្ររូប

ទំព័រ

## រូបថត

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ១-ឧបករណ៍ អន្ទាក់សំរាប់ដាក់សត្វខ្លា ប្រើស ជ្រូក.....(ខេត្តមណ្ឌលគិរី-កោះកុង) | ២៣ និង ៣៩ |
| ២-សកម្មភាពសំភាសន៍ព្រាននៅក្នុង ខេត្តក្រចេះ                                  | ២៦        |
| ៣- សកម្មភាពសំភាសន៍ព្រាននៅក្នុង ខេត្តកោះកុង                                 | ៤៣        |
| ៤- សកម្មភាពសំភាសន៍ព្រាននៅក្នុង ខេត្តសៀមរាប                                 | ៥៤        |

## តារាង

|                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ១-បញ្ជីឈ្មោះព្រានដែលបានសំភាសន៍ដោយបញ្ជាក់អំពីមុខរបរ ទីលំនៅនិង បទពិសោធន៍                      | ១១-១៣ |
| ២-តារាងបញ្ជាក់អំពីកិច្ចឆន្ទៈរបស់ព្រានទៅលើប្រភេទសត្វដែលត្រូវប្រមាញ់ (ខេត្តក្រចេះ-មណ្ឌលគិរី)  | ១៧-១៨ |
| ៣- តារាងបញ្ជាក់អំពីកិច្ចឆន្ទៈរបស់ព្រានទៅលើប្រភេទសត្វដែលត្រូវប្រមាញ់ (ខេត្តកោះកុង)           | ៣១-៣២ |
| ៤- តារាងបញ្ជាក់អំពីកិច្ចឆន្ទៈរបស់ព្រានទៅលើប្រភេទសត្វដែលត្រូវប្រមាញ់ (ខេត្តសៀមរាប-ព្រះវិហារ) | ៤៦-៤៧ |

## ឧប្បសម្ព័ន្ធ

- ឧប្បសម្ព័ន្ធ១: បញ្ជីសំនួរសំភាសន៍ព្រានប្រមាញ់ស្តីពី ការស្ទង់ប៉ាន់ស្មានចំនួនសត្វខ្លាធំនៅប្រទេសកម្ពុជា លើកទី១
- ឧប្បសម្ព័ន្ធ២: បញ្ជីសំនួរស្តីអំពី ការស្ទង់ប៉ាន់ស្មានចំនួនសត្វខ្លាធំនៅប្រទេសកម្ពុជា ដែលត្រូវបំពេញបែបបទដោយ មន្ត្រីរុក្ខា-ប្រមាញ់មូលដ្ឋាន
- ឧប្បសម្ព័ន្ធ៣: សំរង់បែបបទសំភាសន៍ព្រានប្រមាញ់លើកទី២
- ឧប្បសម្ព័ន្ធ៤: តារាងបញ្ជាក់អំពីពេលវាលានិង ទីកន្លែងដែលព្រានបានជួប ជួបដាននិង សំលាប់ខ្លានៅខេត្តក្រចេះនិង មណ្ឌលគិរី ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៨-១៩៩៩
- ឧប្បសម្ព័ន្ធ៥: តារាងបញ្ជាក់អំពីពេលវាលានិង ទីកន្លែងដែលព្រានបានជួប ជួបដាននិង សំលាប់ខ្លានៅខេត្តកោះកុង ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៨-១៩៩៩
- ឧប្បសម្ព័ន្ធ៦: តារាងបញ្ជាក់អំពីពេលវាលានិង ទីកន្លែងដែលព្រានបានជួប ជួបដាននិង សំលាប់ខ្លានៅខេត្តព្រះវិហារនិង សៀមរាប ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៨-១៩៩៩



# សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ



យើងខ្ញុំទាំងអស់គ្នាជាក្រុមស្រាវជ្រាវសត្វខ្លាភ្នំកម្ពុជា (Cambodian Tiger Research Team) សូមថ្លែង អំណរគុណយ៉ាងជ្រាលជ្រៅចំពោះ អ្នកស្រី Kristin Nowell ប្រធានអង្គការ CAT (Cat Action Treasury) ដែលបានផ្តួចផ្តើមគំនិត និង យកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការរៀបចំអភិរក្សសត្វខ្លាភ្នំនៅកម្ពុជា។ នេះជាលើកទីមួយ ហើយដែលប្រទេសកម្ពុជា បានទទួលការចាប់អារម្មណ៍ពីអន្តរជាតិ លើការបាត់បង់ប្រភេទ សត្វខ្លាភ្នំ ហើយថែមទាំង បានឧបត្ថម្ភទាំងបច្ចេកទេស និង ថវិការដើម្បីឱ្យការងារជំហានទី២ នេះ បានប្រព្រឹត្តទៅដោយជោគជ័យ ។

ជាមួយគ្នានេះដែរក៏សូមថ្លែងអំណរគុណដល់លោក Hunter Weiller អ្នកសំរបស់រូលគំរោងអង្គការ CAT ដោយលោកបានធ្វើកិច្ចការងារដោយផ្ទាល់ ក្នុងមួយរយៈពេលដែលលោកមានវត្តមាននៅកម្ពុជា ពិសេសបានធ្វើឱ្យពិភពលោកមានកង្វល់តាមរយៈសារពត៌មានអន្តរជាតិ ចំពោះអង្គការអភិរក្សសត្វព្រៃនានា លើរបាយ និង ភាពគំរាមកំហែងសត្វខ្លាភ្នំនៅកម្ពុជា ។

ទន្ទឹមគ្នានេះដែរក៏សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះលោក ស៊ុន ហ៊ាន អនុប្រធានការិយាល័យការពារសត្វព្រៃ កំពុងបំពេញការសិក្សាថ្នាក់អនុបណ្ឌិតនៅសកលវិទ្យាល័យ Minnesota សហរដ្ឋអាមេរិក ដោយលោកបានចំណាយពេលវេលាដ៏មានតំលៃក្នុងការទំនាក់ទំនងគំរោងថវិកាក៏ដូចជាការផ្តល់គំនិតនិងការគ្រប់គ្រងគំរោងនេះរហូតដល់ទីបំផុត ។

សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះលោក ប្រធានការិយាល័យការពារ សត្វព្រៃ និង ថ្នាក់ដឹកនាំនាយកដ្ឋានរុក្ខា-ប្រមាញ់ដែលបានសំរួលការងារដល់ក្រុមយើងខ្ញុំ តាំងពីដើម រហូតដល់បញ្ចប់ ការងារ ។

ដូចនេះដែរ យើងខ្ញុំសូមថ្លែង អំណរគុណចំពោះ អាជ្ញាធរខេត្ត ក្រចេះ ស្ទឹងត្រែង មណ្ឌលគីរី កោះកុង ពោធិសាត់ ព្រះវិហារ និងខេត្តសៀមរាប ដែលបានគាំទ្រដល់គំរោងការងារនេះ និងយកចិត្តទុកដាក់ជួយសំរួលការងារដោយផ្តើមតាំងពីការបើកសិក្ខាសាលានៅតាមបណ្តាខេត្ត និងជាពិសេសជួយសហការ ដើម្បីធានាសន្តិសុខដល់ក្រុម យើងខ្ញុំ ក្នុងរយៈពេលចុះបំពេញការកិច្ច ។

ជាចុងក្រោយក៏សូមអរគុណចំពោះកញ្ញាជា សុណារីមន្ត្រីការិយាល័យការពារសត្វព្រៃ ដែលបានជួយរៀបចំឯកសារ វាយកុំព្យូទ័រ តាំងពីដើមរហូតដល់បញ្ចប់ ដើម្បីចងក្រងជាសៀវភៅនេះ ។



# សេចក្តីសង្ខេប



ការប្រមូលព័ត៌មានសត្វខ្លាធំនៅទូទាំងប្រទេស តាមរយៈការសំភាសន៍លើព្រានលើកនេះ ជាជំហានទី២ ក្រោយពីការសំភាសន៍ជំហានទី១ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៧ មក ។ គោលបំណងនៃការសំភាសន៍នេះ បានចាប់ផ្តើមក្រោយ ពីបានបើកអង្គសិក្ខាសាលា ស្តីពីការអភិរក្សសត្វខ្លាធំនៅក្នុងខេត្តទាំង ៦ រួចមក គឺដើម្បីប្រមូលព័ត៌មានឱ្យបាន គ្រប់គ្រាន់បន្ថែមលើការសំភាសន៍ជំហានទី១ថាតើតួលេខសត្វខ្លាធំមានការប្រែប្រួលក្នុងរយៈពេល ២ឆ្នាំចុង ក្រោយនេះយ៉ាងណានិងដើម្បីផ្សារភ្ជាប់សកម្មភាពអភិរក្សជាមួយនឹងព្រានក្នុងតំបន់ រួចឈានទៅធ្វើកិច្ចសហការ ក្នុងដំណើរយូរអង្វែង ។

ការសំភាសន៍បានដឹកនាំធ្វើខេត្ត ៥ មាន ខេត្តមណ្ឌលគិរី ក្រចេះ ព្រះវិហារ សៀមរាប និង កោះកុង ដែលជាតំបន់បង្ហាញសក្តានុពលខ្ពស់សំរាប់សត្វខ្លា ។ ដោយឡែកខេត្តពោធិសាត់ ពុំទាន់បានដឹកនាំធ្វើការសំភាសន៍ ព្រោះពេលវេលាពុំអនុគ្រោះ ។

ក្នុងចំណោមខេត្តខាងលើ យើងបានធ្វើការសំភាសន៍លើព្រានចំនួន ៧១នាក់ ដែលស្ថិតក្នុងស្រុក ១៧ ក្នុងនោះមានការរៀបចំទំរង់សំនួរយ៉ាងលម្អិតមួយ ពិសេសផ្តោតលើព័ត៌មានសត្វខ្លាធំ និង ព័ត៌មានប្រភេទសត្វ មានដោយកម្រមួយចំនួនទៀតមាន : ក្តាន់ (*Cervus schomburgki*) រមាស (*Javan rhinoceros*) ជ្រូកទឹក (*Tapirus indicus*) សំដាប់ពានរជាតិ (*Primates*) ពង្រួល (*Manis javanica*) ខ្លឹងវល្លី (*Pseudonovibos spiralis*) ឆ្កូសយក្ស (*Megamuntiacus vuguangensis*) គ្រួសារសំពោច (*Viverridac*) កេរោមច្រមុះ (*Lutra sumtrana*) និង ប្រភេទ (*Prionodon pardicolor*) ដើម្បីចង់ដឹងពីវត្តមាន ថាតើវាមាននៅ ឬអាចកើតមានលើតំបន់ទាំងនោះ ។ ភ្ជាប់ជាមួយនេះដែរ ទំរង់សំភាសន៍ក៏បានលើកជាសំនួរទាក់ទង នឹងជីវភាពរបស់ព្រានពីផលចំណូលបានពីការបរិភោគ ពីចំណេះដឹងផ្សេងៗ លើសត្វព្រៃមាន ចំណេះដឹងផ្នែកច្បាប់សត្វព្រៃរបស់រដ្ឋាភិបាល ទស្សនៈលើការអភិរក្សសត្វ ក្នុងតំបន់ សារៈប្រយោជន៍សត្វព្រៃចំពោះមូលដ្ឋាន និង ស្ថាប័នពិសេសផ្សេងៗផ្តល់របស់ព្រាន និង មតិប្រតិកម្ម ជំរុញការអភិរក្សសត្វខ្លាធំ ។

ក្រោយពីបញ្ចប់ដំណើរការសំភាសន៍តាមបណ្តាខេត្តខាងលើ យើងប្រមូលបានទិន្នន័យដូចខាងក្រោម :

- ប្រភេទសត្វខ្លាធំបានទទួលរងគ្រោះច្រើនជាងគេ និង ថយចុះជាងបណ្តាឆ្នាំមុនៗ ព្រោះវាមានតំលៃ ផ្នែកពាណិជ្ជកម្មខ្ពស់ ក្នុងនោះខ្លាត្រូវបានប្រមាញ់រវាងឆ្នាំ ១៩៩៨-៩៩ មាន ៦១ក្បាល ( បាញ់យកតែស្បែក ឆ្អឹង ចំនួន ៥៥ក្បាល និង ចាប់កូន ៦ក្បាល) និងនៅមានមួយចំនួនទៀតពុំបានទទួលព័ត៌មាន ដូចជាព្រានមកពីតំបន់ ផ្សេងៗ



ព្រានពុំបានសំភាសន៍ .... ។ល។ ព្រោះព្រានដែលបានសំភាសន៍គឺជាអ្នកមានលំនៅដ្ឋានអចិន្ត្រៃយ៍ដើម្បី ងាយស្រួលកិច្ចសហការនាពេលខាងមុខ ។

- ក្នុងចំណោមព្រានខាងលើ មានទេពកោសល្យខុសៗគ្នាតាមតំបន់ក្នុងការប្រើប្រាស់ ឧបករណ៍ប្រមាញ់ មានកាំភ្លើង ( កាំភ្លើងស្វ័យប្រវត្តិ និង ភ្លើង ) អន្ទាក់ អង្កប់ និង ភ្លើង អ្នកខ្លះប្រមាញ់សត្វធំៗមាន ខ្លា ដំរី ទន្សោង ខ្នង ខ្លះរកតែប្រភេទសត្វតូចៗមាន ពង្រួល ពស់ ... និង ខ្លះទៀត ប្រើប្រាស់តែអន្ទាក់សំរាប់ជ្រូកព្រៃ ឈ្នួស ... ។ ការបរិច្ចាគរបស់គេទាំងនោះ ច្រើនប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរដូវប្រាំង ឯរដូវវស្សាគេប្រកបរបរធ្វើស្រែ-ចំការជាធម្មតា មានន័យថា ក្នុងចំណោមព្រានទាំង ៧១នាក់ខាងលើមានតែ ២០នាក់ប៉ុណ្ណោះជាព្រានអាជីព ៦ ៥១នាក់ទៀត ជាព្រានផង និង ធ្វើកសិកម្មផង ព្រោះការប្រកាន់របរជាព្រានតែមួយមុខ ពុំអាចដោះស្រាយជីវភាពបានទេ ។

- ក្នុងបណ្តាព្រានខាងលើ មានតែព្រាននៅភាគខាងជើងបឹងទន្លេសាប ដែលមានសកម្មភាពប្រមាញ់ខ្ពស់ ព្រោះអ្នកទាំងនោះមានការតាំងទីលំនៅរាយប៉ាយ និង ជាជនជាតិភាគតិចផង ដែលខុសពីព្រាននៅខេត្តកោះកុង ការបរិច្ចាគពុំបំរើផ្នែកពាណិជ្ជកម្ម ឬតិចតួចបំផុត ។

- គ្រប់ព្រានទាំងអស់សុទ្ធតែធ្លាប់បានឃើញដានជើង និង ជួបខ្លាដោយផ្ទាល់ក្នុងតំបន់របស់ខ្លួន មួយចំនួន ក្នុងនេះ ធ្លាប់បានបរិច្ចាគខ្លាទៀតផង ។ ការបរិច្ចាគខ្លាធំនេះ បានបង្ហាញពីភាពចៃដន្យរបស់ព្រានច្រើន ជាង ពីព្រោះគេម្នាក់ៗចេញទៅបរិច្ចាគ ពុំបានកំណត់ប្រភេទសត្វទុកជាមុនទេ គឺប្រមាញ់តាមលទ្ធភាពដែល អាចជួប និង ឃើញសត្វ តែក៏មានព្រានមួយចំនួនមិនបរិច្ចាគចំពោះប្រភេទសត្វខ្លះដោយមានជំនឿផ្ទាល់ខ្លួន (តម) ហើយនៅតែបន្តប្រពៃណីនេះរៀងរហូត ។ ដោយឡែកផលប្រមាញ់របស់ព្រានម្នាក់ៗ ពុំបានបំរើជីវភាព គ្រួសារគេឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ទេ វាគ្រាន់តែដោះស្រាយម្ហូបអាហារមួយគ្រាៗប៉ុណ្ណោះ តែបើសត្វមានតំលៃខ្លះៗ អាចធ្វើឱ្យគេមានមោទនភាពនឹងបង្កើនរុករកបន្ថែមទៀត ។ ចំពោះបញ្ហានេះ វាហាក់ដូចជាអាស្រ័យនឹងតម្រូវ ការទីផ្សារដែលជំរុញឱ្យគាត់ជាអ្នកដោះស្រាយប៉ុណ្ណោះ ដូចដែលតួលេខប្រភេទសត្វបានបរិច្ចាគមាន ពី ១៥- ៣០ប្រភេទ ចំពោះព្រានម្នាក់ៗ ក្នុងនោះមាន ត្រកូលគោសាទិស ត្រកូលប្រើស ជ្រូកព្រៃ ពង្រួល មានភាពញឹក ញាប់ជាងគេ លើកលែងតែពពួកបក្សី ពុំសូវមានបង្ហាញតួលេខបរិច្ចាគ ។

ចំពោះចំណេះដឹងរបស់ព្រានលើកិច្ចការការពារសត្វព្រៃ គឺនៅមានកំរិតទាបបំផុត គេពុំដែលបានទទួល ការផ្សព្វផ្សាយណាមួយឱ្យបានយល់ពីសារៈប្រយោជន៍នៃសត្វ ឱ្យចេះស្រឡាញ់សត្វ ក្រៅពីវិធានការតឹងរឹងពី រដ្ឋាភិបាលលើមុខរបររបស់ខ្លួន ប៉ុន្តែតាមការសង្កេតដោយផ្ទាល់របស់ក្រុមយើងខ្ញុំឃើញថា គ្រប់អ្នកប្រមាញ់ទាំង នោះបង្ហាញនូវទឹកចិត្តអំណរចំពោះវិធានការទាំងឡាយដែលមានន័យវិជ្ជមាន សំរាប់មូលដ្ឋាន និង តំបន់របស់គេ និង ពីភាពចង់ដឹងជាច្រើនដូចជា មូលហេតុនៃការការពារសត្វខ្លាដែលមនុស្សគ្រប់ៗគ្នាយល់ថាជាសត្វសាហាវ និង មានការស្តាប់ពីប្រជាជនខ្មែរភាគច្រើន ។ ការចាប់អារម្មណ៍របស់ព្រានចំពោះកិច្ចការពារធនធានសត្វព្រៃ បាន

បង្ហាញពីភាពស្មោះត្រង់នៃច្រើនពីព្រានតាមតំបន់នីមួយៗ ព្រោះសកម្មភាពបរិបូណ៌ក្នុងមក គាត់ដឹងថា ជាទង្វើផ្ទុយ និង វិធានការរដ្ឋាភិបាល តែសំរាប់ជីវភាពអ្នកព្រៃភ្នំ គឺបរិបូណ៌ ពិតជាពុំអាចជៀសបានដាច់ខាតទេ ដូច្នោះហើយ បានជាមានព្រានមួយចំនួនសំណូមពរលើរាល់បង្កាន់ច្បាប់សត្វព្រៃ សុំឱ្យមានការបន្ធូរបន្ថយខ្លះៗលើប្រភេទត្រូវ ប្រមាញ់ ក្នុងន័យដោះស្រាយម្ហូបអាហារ និង ការពារដំណាំ ។

ក្រោយពីបញ្ចប់ដំណើរការសំភាសន៍លើព្រាន និង ទំនាក់ទំនងជាមួយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាននីមួយៗ ក្រុម យើងខ្ញុំមានសុខុមាល័យច្រើនចំពោះកិច្ចដំណើរការទៅអនាគតលើប្រធានបទ “ ការអភិរក្សសត្វខ្លាំង ” ពីព្រោះ ជាគន្លឹះសំខាន់មួយដែលយើងអាចធ្វើទៅបាន និង ទទួលផលវិជ្ជមាន ដោយហេតុថា ប្រជាជនមូលដ្ឋានត្រូវការ គាំទ្រកិច្ចសហការជាបន្តបន្ទាប់ដូចដែលយើងបានធ្វើក្នុងជំហានទី ២ និង ការបើកសិក្ខាសាលាក្នុងមក ។

